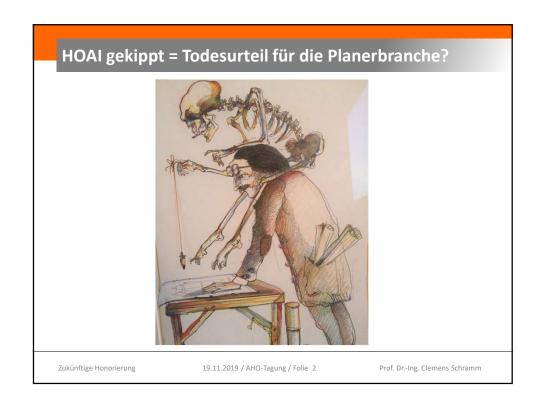
# Gedanken zur zukünftigen Honorierung von Planungsleistungen

AHO-Herbsttagung am 19.11.2019 in Berlin



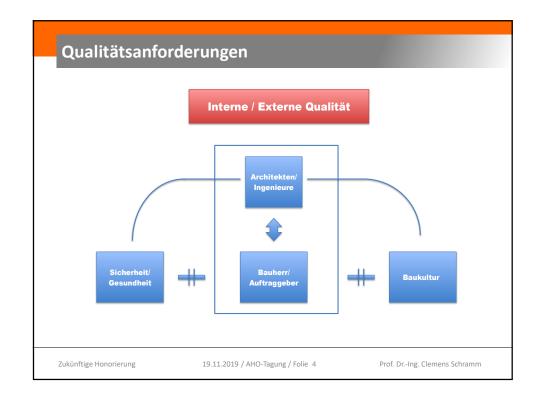
## Wirtschaftsgutachten: Gesamtbeurteilung

Bindende Mindest- und Höchstsätze für Architektenund Ingenieurleistungen fördern nicht nur die interne, zwischen den Vertragsparteien zu vereinbarende Qualität,

sondern ermöglichen auch die Erfüllung des externen, auf das Gemeinwohl bzw. Allgemeininteresse gerichteten Qualitätsanspruchs wie Baukultur, Sicherheits- und Gesundheitsaspekte bzw. der Nutzenanforderungen (z.B. Lebenszykluskosten und Nachhaltigkeit).

Zukünftige Honorierung

19.11.2019 / AHO-Tagung / Folie 3



#### EuGH-Urteil vom 04.07.2019

#### Wortlaut Rn. 88:

"Aus den Feststellungen in den Rn. 75 bis 87 des vorliegenden Urteils geht hervor,

dass die Existenz von Mindestsätzen für die Planungsleistungen im Hinblick auf die Beschaffenheit des deutschen Marktes grundsätzlich dazu beitragen kann, eine hohe Qualität der Planungsleistungen zu gewährleisten,

und folglich dazu, die von der Bundesrepublik Deutschland angestrebten Ziele zu erreichen."

Zukünftige Honorierung

19.11.2019 / AHO-Tagung / Folie 5

Prof. Dr.-Ing. Clemens Schramm

#### EuGH-Urteil vom 04.07.2019

#### Auszug Rn. 94:

#### Die Höchstsätze können

"zum Verbraucherschutz beitragen, indem die Transparenz der von den Dienstleistungserbringern angebotenen Preise erhöht wird und diese daran gehindert werden, überhöhte Honorare zu fordern."

#### Auszug Rn. 95:

"Kunden Preisorientierungen für die verschiedenen von der HOAI genannten Kategorien von Leistungen zur Verfügung zu stellen"

Zukünftige Honorierung

19.11.2019 / AHO-Tagung / Folie 6



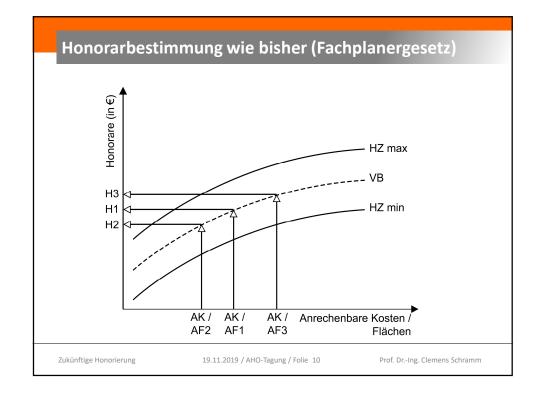


## WAS NUN?

- Englisches Exempel: Honorarfindung dem Markt überlassen
- Verbindliche Honorartafeln beibehalten:
   Kohärenz herstellen durch ,Fachplanergesetz'
- Schweizer Modell:
   Stunden x Stundensatz = (Pauschal-)Honorar
- Preisorientierung / Honorarempfehlungen: in Analogie zur Steuerberatergebührenordnung

Zukünftige Honorierung

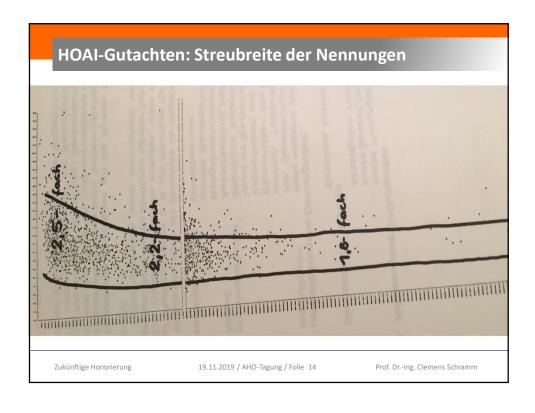
19.11.2019 / AHO-Tagung / Folie 9



LEISTUNGSPHASE	TÄTIGKEIT	INHABER	TECHN. M	
1	Grundlagenermittlung	20		
2	Vorplanung	80		
3	Entwurfsplanung	100	;	
4	Genehmigungsplanung	10		
1 - 4		210		
5	Ausführungsplanung	20	;	
6	Vorbereiten der Vergabe	20	!	
7	Mitwirken bei der Vergabe	60	:	
5 -7		100	1.:	
8	Objektüberwachung	200	2.0	
9	Betreuung / Dokumentation	20		
8 - 9		220	2.	
GESAMT		530	4.2	



1				
'	2	3 - 4	5	6
1	2	3 - 4	5	6
1	2	3 - 4	5	6
1	2	3 - 4	5	6
1 - 2	3 - 4	5 - 6	7 - 8	9
1 - 2	3 - 4	5 - 6	7 - 8	9
6 - 8	14 - 16	22 - 28	34 - 36	42
6 - 10	11 - 18	19 - 26	27 - 34	35 - 4
I	II	III	IV	٧
	1 1 1 - 2 1 - 2 6 - 8 6 - 10	1 2 1 2 1 2 1 - 2 3 - 4 1 - 2 3 - 4 6 - 8 14 - 16 6 - 10 11 - 18	1 2 3-4 1 2 3-4 1-2 3-4 5-6 1-2 3-4 5-6 6-8 14-16 22-28 6-10 11-18 19-26	1 2 3-4 5 1 2 3-4 5 1-2 3-4 5-6 7-8 1-2 3-4 5-6 7-8 6-8 14-16 22-28 34-36 6-10 11-18 19-26 27-34



## Aufwandsbezogene Einflussgrößen nach Pfarr

standortbezogen:

Grundstück, Lage/Einordnung

herstellungsbezogen:

Gründung, Bauweise, Vorfertigung

zeitbezogen:

Planungs-/Bauzeit, Festtermine

ökonomische:

Finanzierungsbedingungen, Festpreis

• umweltbezogen:

**Institutionen / Projektorganisation** 

Zukünftige Honorierung

19.11.2019 / AHO-Tagung / Folie 15

Prof. Dr.-Ing. Clemens Schramm

## Projektbezogene Bewertungsmerkmale

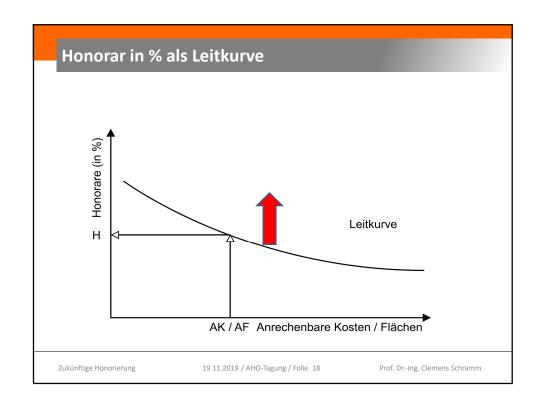
		KRIT	TERIEN		
Projektorganisation	sehr hoch	hoch	durchschnittlich	gering	sehr gering
Projektroutine AG/BH	sehr hoch	Hoch	durchschnittlich	Gering	sehr gering
Terminvorgaben	sehr geringe	geringe	durchschnittlich	hohe	sehr hohe
Projektrisiko	sehr gering	gering	durchschnittlich	viele	sehr hoch
Besonderheiten	sehr wenige	wenige	durchschnittlich	hohe	sehr viele
HONORARSATZ	MINDEST	VIERTEL	MITTEL	DREIVIERTEL	HÖCHST

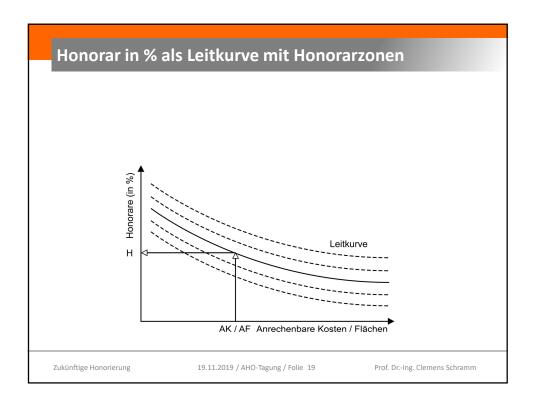
**NEG = Honorarzoneneinordnung AEG = Honorarsatzbestimmung** 

Zukünftige Honorierung

19.11.2019 / AHO-Tagung / Folie 16

OBJEKTKOMPONENTE	sehr gering	gering	dur	chschnitt	lich	hoch	sehr hoch
Einbindung in die Umgebung	0 - 2	3 - 4		5 - 6	П	7 - 8	9 - 10
Konstruktive Anforderungen	0 - 2	3 - 4		5 - 6	П	7 - 8	9 - 10
Technische Ausrüstung	0 - 2	3 - 4		5 - 6	П	7 - 8	9 - 10
Ausbaustandard	0 - 2	3 - 4		5 - 6	П	7 - 8	9 - 10
Anzahl der Funktionsbereiche	0 - 3	4 - 6		7 - 9	П	10 - 12	13 - 15
Gestalterische Anforderungen	0 - 3	4 - 6		7 - 9	П	10 - 12	13 - 15
SUMME OBJEKT	0 - 14	20 - 28		34 - 42	П	48 - 56	62 - 70
							<u>.</u>
PROJEKTKOMPONENTE		-		0		+	++
Projektorganisation	0 - 1	2	3 - 4		5	6	
Projektroutine AG / BH	0 - 1	2	3 - 4		5	6	
Terminvorgaben	0 - 1	2	3 - 4		┪	5	6
Projektrisiko	0 - 1	2	3 - 4		_	5	6
Besonderheiten	0 - 1	2	3 - 4		_	5	6
SUMME PROJEKT	bis 5	bis 10		15 - 20	7	bis 25	bis 30
FLOATING TARIF	0 bis 19	20 bis 38		39 bis 62	<u>.</u>	63 bis 81	82 bis 100





### **WAS MUSS PASSIEREN?**

- Auftraggeberseitige Qualitätsansprüche (SLA) Chten!
  Vertragsgestaltung durch Vertragsgestaltung
- Büromanagement durch Plane
- Marktumfragen/Datenerhebungen durchführen
- Leistungsbilde modernisieren
- Newe Honorarfindung entwickeln Lösungsvarianten für öff./priv. Bauvorhaben?

Zukünftige Honorierung

19.11.2019 / AHO-Tagung / Folie 20